



GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
Secretaria das Cidades

**RESULTADO PRELIMINAR DE CLASSIFICAÇÃO
ETAPA DE ANÁLISE TÉCNICA
DAS PROPOSTAS**

**TERMO DE REFERÊNCIA Nº 001/2017/SCIDADES/COSAN
INCLUSÃO DE CATADORES – 2017**

A Comissão Técnica para Seleção de Entidade (CTSE), instituída pela Portaria nº 229/2017, alterada pela Portaria nº 337/2017, no uso de suas atribuições legais, divulga o **Resultado Preliminar de Classificação da etapa de análise técnica das propostas**, de acordo com o previsto no item 15.3 do TERMO DE REFERÊNCIA Nº 001/2017/SCIDADES/COSAN.

Após análise dos Planos de Trabalho e demais documentos que integram as propostas apresentadas pelas duas entidades que foram habilitadas na fase anterior, Instituto para Desenvolvimento Tecnológico e Social (Instituto IDEAR) e Fundação de Apoio a Serviços Técnicos, Ensino e Fomento à Pesquisa (Fundação ASTEF), a CTSE julgou **CLASSIFICADAS** ambas as propostas e a pontuação final está apresentada no Quadro 1 a seguir, de acordo com a classificação:

CLASSIFICAÇÃO	ENTIDADE	PONTUAÇÃO
1º	Fundação de Apoio a Serviços Técnicos, Ensino e Fomento à Pesquisa (Fundação ASTEF)	99,5
2º	Instituto para Desenvolvimento Tecnológico e Social (Instituto IDEAR)	91,0

QUADRO 1 – Classificação final da seleção do Termo de Referência Nº 001/2017/SCIDADES/COSAN.

A pontuação atribuída para cada critério encontra-se no Relatório de Avaliação Detalhada que integra o presente Resultado.

Conforme o item 15.4.2.1. do TERMO DE REFERÊNCIA Nº 001/2017/SCIDADES/COSAN (Edital da Chamada Pública) que rege este processo seletivo, fica aberto o prazo de **5 (cinco)**

1/6

230



**GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ**
Secretaria das Cidades

dias úteis, a contar da data da publicação deste aviso no site www.cidades.ce.gov.br, encerrando-se às **16 horas e 30 minutos do dia 23/11/2017**, para interposição de recursos contra o presente resultado.

Os recursos deverão ser protocolados no térreo da Secretaria das Cidades e endereçados à Coordenadoria de Saneamento, em atenção à Coordenadora da CTSE.

Colocamo-nos à disposição para quaisquer esclarecimentos através do e-mail ctse@cidades.ce.gov.br.

Fortaleza, 16 de novembro de 2017.

Vanessa Luana Oliveira Lima

Coordenadora da Comissão Técnica para Seleção de Entidade

De Acordo:

Jesualdo Pereira Farias
Secretário das Cidades

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DETALHADA

O presente documento compõe o **Resultado Preliminar de Classificação - Etapa de Análise Técnica das Propostas** e tem a intenção de apresentar o detalhamento da pontuação atribuída à Fundação ASTEF e ao Instituto IDEAR de acordo com os critérios de avaliação do Plano de Trabalho, Anexo VI do TERMO DE REFERÊNCIA N° 001/2017/SCIDADES/ COSAN.

1. AVALIAÇÃO DETALHADA DA FUNDAÇÃO ASTEF

1.1. Avaliação do Plano de Trabalho

QUESITO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
1.1	Caracterização das condições de assessoria e atendimento aos catadores de materiais recicláveis no Ceará: políticas públicas existentes, projetos em andamento, organização da categoria, etc.	3,0
1.2	Construção e detalhamento da problemática que o presente projeto pretende enfrentar, relacionando adequadamente o projeto à realidade e identificando as situações de vulnerabilidade e riscos sociais	4,0
1.3	Apresentação de possíveis soluções aos problemas levantados	4,0
1.4	Apresentação de dados estatísticos e indicadores sociais atualizados	3,0
2.1	Apresentação de produtos detalhados e incremento, em relação ao TR, de sugestões práticas e inovações tecnológicas e sociais	3,0
2.2	Demonstração de conhecimento para a execução das ações, com riqueza de detalhe acerca dos procedimentos técnicos, forma de execução e cumprimento das atividades no cronograma proposto	3,0
2.3	Apresentação de produtos, metodologia, periodicidade, quantificação de unidades envolvidas, etc.	4,0
2.4	Detalhamento de proposta metodológica coerente com os conceitos de andragogia e participação do público-alvo do projeto	4,0
3.1	Apresentação de instrumental de monitoramento e avaliação das ações realizadas, inclusive periodicidade e meios de verificação	3,0
3.2	Apresentação de indicadores de execução compatíveis com as atividades propostas	3,0
3.3	Apresentação de indicadores de resultado compatíveis com as ações do TR	3,0
3.4	Apresentação da estratégia de acompanhamento para realizar a sistematização ao final do projeto (etapas 4.1 e 4.2)	4,0
4.1	Compreensão e encadeamento das tarefas, expressas em cronograma físico mensal detalhado por etapa e subetapas	4,0
5.1	Citação de autores e fontes de dados	-



**GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ**
Secretaria das Cidades

5.2	Apresentação das referências bibliográficas dos autores citados no Plano de Trabalho	-
6.1	Apresentação de planilhas detalhadas e em conformidade com os parâmetros do TR	4,0
6.2	Consistência e adequação do orçamento às atividades desenvolvidas e percentuais de contrapartida e repasse	3,0
6.3	Indicação de valores por tipo de despesa conforme estabelecido no TR	4,0
PONTUAÇÃO TOTAL DO PLANO DE TRABALHO		56,0

1.2. Avaliação da Equipe Técnica

ITEM	FUNÇÃO	PROFISSIONAL	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
1	Coordenador Geral	Marianna Ferraro Bezerra Cravo	5,0
2	Assessor Pedagógico	Robéria Rodrigues Lopes	4,0
3	Assessor Administrativo-Financeiro	Eveline Oliveira Viana	4,0
4	Assessor Administrativo-Financeiro	Sônia Maria Cândido de Souza	1,0
5	Assessor de Comunicação	Edson Luiz Ambrósio	6,0
6	Assessor Técnico de EES	Antônio de Carvalho Oliveira	3,5
7	Assessor Técnico de EES	Pedro Felipe Teixeira Lima Brasil	3,0
8	Assessor Técnico de EES	Paulo César Abreu Alves	2,0
9	Assessor Técnico de EES	Ângela Maria Cunha Monteiro	4,0
10	Assessor Técnico de EES	Fábia Reijane Diógenes de Almeida	3,0
11	Assessor Técnico de Redes	José Milson Gomes Bastos	3,0
12	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Antônia Hercília Durval da Silva	0,5
13	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Beatriz Carlos Martins	1,0
14	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Maria Lidiana Sousa da Silva	1,0
15	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Ligiana Maria Castro Vieira	1,0
16	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Janete Cabral Alves	1,0
17	Apoio Técnico-Operacional	Charliany Bezerra de Moraes	0,5
PONTUAÇÃO TOTAL DA EQUIPE TÉCNICA			43,5

1.3. Pontuação Final

CATEGORIA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
Plano de Trabalho	56,0
Equipe Técnica	43,5
PONTUAÇÃO TOTAL DA FUNDAÇÃO ASTEF	99,5



**GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ**
Secretaria das Cidades

2. AVALIAÇÃO DETALHADA DO INSTITUTO IDEAR

2.1. Avaliação do Plano de Trabalho

QUESITO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
1.1	Caracterização das condições de assessoria e atendimento aos catadores de materiais recicláveis no Ceará: políticas públicas existentes, projetos em andamento, organização da categoria, etc.	3,0
1.2	Construção e detalhamento da problemática que o presente projeto pretende enfrentar, relacionando adequadamente o projeto à realidade e identificando as situações de vulnerabilidade e riscos sociais	4,0
1.3	Apresentação de possíveis soluções aos problemas levantados	3,0
1.4	Apresentação de dados estatísticos e indicadores sociais atualizados	3,0
2.1	Apresentação de produtos detalhados e incremento, em relação ao TR, de sugestões práticas e inovações tecnológicas e sociais	4,0
2.2	Demonstração de conhecimento para a execução das ações, com riqueza de detalhe acerca dos procedimentos técnicos, forma de execução e cumprimento das atividades no cronograma proposto	3,0
2.3	Apresentação de produtos, metodologia, periodicidade, quantificação de unidades envolvidas, etc.	3,0
2.4	Detalhamento de proposta metodológica coerente com os conceitos de andragogia e participação do público-alvo do projeto	4,0
3.1	Apresentação de instrumental de monitoramento e avaliação das ações realizadas, inclusive periodicidade e meios de verificação	4,0
3.2	Apresentação de indicadores de execução compatíveis com as atividades propostas	4,0
3.3	Apresentação de indicadores de resultado compatíveis com as ações do TR	4,0
3.4	Apresentação da estratégia de acompanhamento para realizar a sistematização ao final do projeto (etapas 4.1 e 4.2)	3,0
4.1	Compreensão e encadeamento das tarefas, expressas em cronograma físico mensal detalhado por etapa e subetapas	3,0
5.1	Citação de autores e fontes de dados	-
5.2	Apresentação das referências bibliográficas dos autores citados no Plano de Trabalho	-
6.1	Apresentação de planilhas detalhadas e em conformidade com os parâmetros do TR	4,0
6.2	Consistência e adequação do orçamento às atividades desenvolvidas e percentuais de contrapartida e repasse	3,0
6.3	Indicação de valores por tipo de despesa conforme estabelecido no TR	4,0
PONTUAÇÃO TOTAL DO PLANO DE TRABALHO		56,0



**GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ**
Secretaria das Cidades

2.2. Avaliação da Equipe Técnica

ITEM	FUNÇÃO	PROFISSIONAL	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
1	Coordenador Geral	Marcos Stênio Teixeira	4,0
2	Assessor Pedagógico	Moyses Rodrigues Pereira	4,0
3	Assessor Administrativo-Financeiro	Rudiney de Souza	3,0
4	Assessor Administrativo-Financeiro	Izabel Cristina Barroso Lopes	1,0
5	Assessor de Comunicação	Márcia Antônia Dias Catunda	2,0
6	Assessor Técnico de EES	Edson Martins	4,0
7	Assessor Técnico de EES	Claudiana Nunes dos Santos	3,0
8	Assessor Técnico de EES	Aila Maria Santos Lima	1,5
9	Assessor Técnico de EES	Tayana Cristin Pascoal Marques	1,5
10	Assessor Técnico de EES	Solange Rejane Sá do Nascimento	1,5
11	Assessor Técnico de Redes	Luciana Eugênio Rogério	4,0
12	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Eliandro Gomes Bandeira	1,0
13	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Luís Carlos Marreiro de Sousa	0,5
14	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Paulo Roberto de Sousa Silva	1,0
15	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Gleydson Ferreira Coelho	1,0
16	Agentes de Desenvolvimento/ Mobilizadores	Mauriene Firmino do Nascimento Júnior	1,0
17	Apoio Técnico-Operacional	Elenilda de Brito Lima	1,0
PONTUAÇÃO TOTAL DA EQUIPE TÉCNICA			35,0

1.3. Pontuação Final

CATEGORIA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
Plano de Trabalho	56,0
Equipe Técnica	35,0
PONTUAÇÃO TOTAL DO INSTITUTO IDEAR	91,00

Fortaleza, 14 de novembro de 2017.


Guaracimeire Matos de França
Avaliadora Técnica da CTSE


Janhy Holanda Colares
Avaliadora Técnica da CTSE


Vanessa Luana Oliveira Lima
Avaliadora Técnica da CTSE